

平成28年度 全国学力・学習状況調査 結果分析票

| 学校名: 志木市立 宗岡第二小学校 第 6 学年 | | | |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 項目 | 成 果 | 課 題 | 改 善 策 |
| 国語A | <p>○漢字を読む設問の「お年玉を貯金する」では、98.6%の児童が正解した。また、「話し合いの説明として適切なものを選択したり、目的に応じて図と表とを関係づけて読み、希望に合うものを選択する設問では、他の設問が全国の正答率より20%近く低いのに比べ、10%未満の低さであった。</p> | <p>○漢字やローマ字を書いて答える設問の正答率が低い。全国の平均正答率に比べ、漢字では約25%、ローマ字では約12~14%の低さであった。また、無解答率も高い。全国平均よりも、10%以上低く、ローマ字の読みでは19%も低かった。</p> | <p>○漢字のノートを使い、自分で新出漢字をまとめる活動と、10問のミニテストを継続して行っている。50問の大テストも、満点を取るまで粘り強く指導している。</p> <p>○毎週の朝自習の時間、全校一斉に漢字練習に取り組み、休み時間や放課後に補習を行っているが、登校後の時間や帰りの会の前の時間等、さらに取り組む機会を持つことを検討する。また、今学習している漢字だけでなく、定期的に下学年の漢字やローマ字を復習する。</p> <p>○言語能力を高めるために、毎週の朝自習の時間の全校読書では読み聞かせも取り入れる。</p> |
| 国語B | <p>○スーパーマーケットの店長への質問の意図として適切なものを選択したり、「早寝早起き」活動の成果について(図1)の結果を基に、書いた内容として適切なものを選択したりする設問の正答率は、全国平均よりも約1%高かった。</p> | <p>○「話す・聞く能力」や「読む能力」に比べ、「書く能力」を問う設問では、市や県と比べて15%~18%ほど正答率が低い。また、無解答率も、17%~24%と高い。</p> | <p>○生活に関連した内容は理解しやすく、無解答率が低いと思われる。生活と結びつけた学びになるよう工夫していく。</p> <p>○教科書の工夫された文章構成や、表現を教科書で確認してから自分の作文に生かす活動を行っていく。部分に分けてスモールステップで書かせるなど工夫していきたい。</p> <p>○どの教科においても、自分の考えを書く機会を増やし、日常的に取り組むことで書くことになれさせる。</p> |

| | | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 算数 数学A | <p>○不等号を書く設問では、正答率が全国平均よりも高く、98.6%の児童が正解した。また、$\square \div 0.8$の商の大きさを選ぶ設問や、繰り下がりのある減法の計算や、乗数が整数である分数のかけ算と約分では、他の設問に比べ、正答率が高かった。基礎的な計算問題(特に3年生くらいまでの内容)は好きな児童が多く、定着している。</p> | <p>○2. $1 \div 0.7$を、除数が整数になるように工夫して計算するとき、ふさわしい数値や、小数の計算、単位量当たりの大きさを求める設問や、小数の計算、単位量当たりの大きさを求める設問、単位量当たりの大きさを求める設問、4枚の三角定規でつくることのできる形を選ぶ設問、直方体の垂直な面を選ぶ設問、割合の問題の正答率は全国平均に比べて大幅に低い結果であった。(割合は全国も低くなっていた。)</p> | <p>○小数の計算・・・朝自習で継続して取り組んだり、毎日の授業の始めに継続して取り組んだりして基本的な計算を繰り返し練習していく。</p> <p>○図形・・・6年生の角柱と円柱の体積、およその面積の単元では、今まで習った一通りの図形の特徴や面積の出し方の公式の復習を行った。速さの表し方の学習では、1あたりの量について、比べられる量、もとにする量、割合について考えさせた。今後も、既習事項を想起させながら、学習を進めていきたい。また、算数的活動を意図的に加えて、実体験に基づいた理解を促したい。</p> |
| 算数 数学B | <p>○示された四角形を並べてできる図形を選ぶ設問は、正答率が全国平均よりも高かった。また、示された条件を基に他の正方形について検討し、同じきまりが成り立つかを調べ、数値を書く設問や、乗法や除法の式の説明文を選ぶ設問の正答率は、他の設問に比べ、正答率が高かった。</p> | <p>○課題として示された内容になる理由を記述する設問(式の中の数値の意味の解釈、正方形を24個かくことができる理由、グラフから示された事柄が正しくない理由、角の大きさを根拠に、示された事柄が正しくない理由)の正答率は、10%程度と低い結果であった。(県及び全国の正答率も低かった)また、それらは無解答率も高く、40%前後の設問が3問あった。</p> | <p>○発表する際、解答に至った思考過程も発表させたり、ペアになって解き方を紹介しあう活動を取り入れている。解答にたどり着くまでのスモールステップの発問も大切に、授業を進めていきたい。</p> <p>○授業では、理由の大切さを日々伝えている。答が分からないときに、すぐに正答を確認することで安心するのではなく、考える過程が大切であり、正答にたどり着かなくても考えること自体に価値があることを繰り返し指導していきたい。</p> |

○毎日朝食を食べている児童が多く、食べている・どちらかといえ
ば食べている児童が98.6%であ
った。毎日同じくらいの時刻に
寝て、同じくらいの時刻に起き
ている児童も9割を超える。難
しいことでも、失敗を恐れない
で挑戦している・人の役に立つ
人間になりたいと思うと答え
ている児童も、36.2%・72.5%
と多い。また、学校で友達に
会うのが楽しいと思う児童が
89.9%、友達との約束を守
っていると答える児童が78.3%
であった。規則正しい生活で、
学校で友達と楽しく過ごして
いる様子が見える。

○「学校の授業時間以外に、1日
当たりどれくらいの勉強をする
か」では、30分未満の児童が3
5%もいて、1時間未満を合わ
せると、55%を超える。また、
家庭での読書時間では、全く
しない児童が約35%、図書館
や図書室に全く行かない児童
も53.6%いた。家庭学習の
不足や本のない家庭環境が、
言語能力や基礎学力に影響
していると考えられる。
○「自分にはよいところがある
と思うか」という設問では、「ど
ちらかといえば」と「思わな
い」を合わせると約33%に達
する。他にも、友達の前で自
分の考えや意見を発表するこ
とは得意かという設問では「
どちらかといえば」+「得意
ではない」が約42%、「授業
などで自分の考えを説明・文
章を書く」ことが「どちらか
といえば」+「難しい」が約
72%もいた。これらのこと
から、自分に自信が無いた
めに、がんばろうとする気持
ちが続き、あきらめやすくな
っているのではないのではな
いかと考えられる。

○家庭学習の習慣をつけるこ
と、それを充実させることは
学力の必須条件である。それ
には、保護者への啓発、理解
推進は欠かせない。学校から
の発信、懇談会での話し合い
等、手だてを講じていく。ま
た、自分に自信がないため
に、意欲的に取り組めず、さ
らに自信を失うことも考えら
れるので、苦手意識の大きい
児童への手だてを工夫して
いく。そして、しっかりと学
習に取り組めるよう直接のは
たらきかけも行っていく。
○読解力や表現力(文章構成)
に関する課題が調査で明らか
になったが、図書や新聞、各
種資料に親しみ、積極的に読
み込み学んでいく姿勢、意
欲を育てていきたい。また、
学習のねらいを達成するに
当たって、言語活動の充実を
図り、話す・聞く、読む、書
く、それぞれの学習を意図
的に進めていきたい。

平成28年度 埼玉県学力・学習状況調査 結果分析票

| 学校名: 志木市立 宗岡第二小学校 第 4 学年 | | | |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 項目 | 成果 | 課題 | 改善策 |
| 国語 | <p>○「話す・聞く能力」や「読む能力」に比べ、「書く能力」が高い。</p> <p>○漢字の読みは92.9%、熟語の音読みや訓読みは71.4%、84.5%と県の正答率よりも高い。他にも、文節に分けた言葉から主語・述語に当たるものを選択したり、適切な「こそあど言葉」を選択したり、ローマ字表記の間違ってしているものを選択したり、同音の漢字の中から文脈にあうものを選択する設問では、県の平均とほとんど変わらない。「言語についての知識・理解・技能」は、基礎的な力を持っている児童は少なくないと思われる。</p> | <p>○評価の観点「書く能力」の平均正答率は、志木市よりも11%低く、「話す・聞く能力」「読む能力」の平均正答率は、志木市や県のそれと比べると20%近く（言語は8%程度）低く、全体的な底上げが必要である。「書く」の中で（理由をあげながら自分の考えを明確に書く）の正答率は15.5%と低く、これからも重点的に取り組んでいかなければならないだろう。</p> <p>○「読む能力」を問う設問では、全体的に正答率が低い。また、短答式であっても、無答率が高い。</p> | <p>○読解力を問う設問において、特に主語－述語の関係をとらえることができない児童がたくさんいた。普段の授業の中でそれを強く意識できるように指導していくことが大切である。また、書かれている情報を的確にとらえる力、目的に応じ、要旨をとらえる力を重要視し、ていねいに指導していく必要もある。物語文及び説明文について、学期の重点を定め、今回の弱点をカバーしていくこともねらったていねいな指導、授業展開をしていかなければならない。</p> <p>○国語に限らず理由を話したり、書いたりする活動を意識して行うようにし、書かれていることを丁寧に読む習慣を身に付けさせる。</p> |
| 算数 数学 | <p>○3位数の加法ができた児童が91.7%、2位数に1位数をかける乗法の計算が確実にできる児童が89.3%、1/10のくらいまでの小数の加法の計算ができる児童が98.8%と、数と計算の基礎が身に付いている児童は少なくない。</p> <p>○長方形の周りの長さを求める設問の正答率は70.2%、箱の頂点の数として適切なものを選ぶ設問の正答率は76.2%、およその高さとして適切なものを選ぶ設問の正答率は58.3%（県は49.4%）であった。選択式であれば、正解を選ぶことができる力はあるといえる。</p> | <p>○領域4区分の平均正答率は、志木市や県のそれと比べて「遼と測定」で約3%、「数と計算」で約6%、「図形」で約7%、「数量関係」で約14%低い結果となった。昨年度の4年生よりはかなり向上してきている。しかし、「数量関係」の低さが課題である。</p> <p>○評価の観点の区分においては、「数学的な考え方」に関する正答率が「技能」及び「知識・理解」に比べて格段に低く、文章から関係を口を使って式に表す設問では、正答率が26.2%と低かった。3けたの数×2けたの数の計算は分数を使って求める設問では正答率が27.4%であった。</p> | <p>○「数と計算」の成績階層と「言語についての知識・理解・技能」の成績階層とのクロス集計を見ると、言語についての成績階層が上位の児童ほど、「数と計算」の成績も上位である傾向が強い。これは、「数量や図形についての知識・理解」において、さらに傾向が強くなっている。このことから、新しい単元に入るために既習事項を押さえる際には、言葉の意味や意義・定義・公式などを掲示したり、繰り返し確認したりして、言葉を意識させることが言語能力の育成にも有効であると考えられる。</p> <p>○学習内容の定着は大きな課題であり、各学年での繰り返し取り組みや、復習の機会を多くもつ</p> |

| | | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>ことができるよう、各学年やブロック、学校全体においても共通理解を図り、実践していく。</p> |
| <p>児童生徒質問紙</p> | <p>○勉強していて大切だと思ったところは、いわれなくてもノートにまとめると答えた児童は約52%いた。</p> <p>○勉強する理由を「先生や家の人にほめられたいから」は41.7%で、「将来の進む学校や仕事の役に立つから」は95.2%と高い。</p> <p>○「自分にはよいところがあると思う」児童ほど、家の人(兄弟姉妹を除く)と学校での出来事について話している。</p> | <p>○自分ができるかどうかを問う設問では、「当てはまる」という児童が県や市よりも少なく、「やや当てはまる」と答える児童が多い。</p> <p>○自分にはよいところがあると思うといえる児童が16.7%、どちらかといえば思う児童は50%であった。</p> <p>○学校の授業時間以外に1日に勉強する時間が30分未満の児童が26.1%いる。また、家日本がほとんど無い児童が25%、テレビゲームを2時間以上やる児童が53.5%にのぼる。</p> <p>○学習の仕方を見ると、勉強する前に本などを準備しない児童が53.6%、勉強の計画を立てない児童が、どちらともいえないを含むと71.4%にもなる。</p> | <p>○家庭学習の習慣をつけること、それを充実させることは学力の必須条件である。それには、保護者への啓発、理解推進は欠かせない。学校からの発信、懇談会での話し合い等、手だてを講じていく。また、自分に自信がないために、意欲的に取り組めず、さらに自信を失うことも考えられるので、苦手意識の大きい児童への手だてを工夫していく。そして、しっかりと学習に取り組めるよう直接のはたらきかけも行っていく。</p> <p>○自分に自信を持つことが、学力にも影響していると考えられる。自信を持って取り組むことができるように、既習事項を分かりやすくこまめに確認したり、掲示したり、どのようにして学習を進めるかをスモールステップで提示したりするように工夫していく必要がある。</p> |

平成28年度 埼玉県学力・学習状況調査 結果分析票

学校名: 志木市立 宗岡第二小学校 第 5 学年

| 項目 | 成 果 | 課 題 | 改 善 策 |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国語 | <p>○昨年度と比較した同集団における学力の伸びは、1ポイントではあったが県や市よりも伸びていた。昨年度の取組が少しずつ成果となって表れていると考えられる。</p> <p>○「言語能力」は、他の領域に比べ、幾分高い。</p> | <p>○平均正答率では、「言語」については約15%、他の評価の観点別平均正答率においても20%～30%近く低い。特に「話す・聞く能力」が課題である。文の構成の理解(主語と述語)、登場人物の心情を説明する文の完成、文と文の相互の関係をとらえるといった設問の正答率が特に低い。</p> <p>○「書く」(目的に応じて理由をあげながら自分お考えを明確に書く)設問は7.7%の正答率であった。無解答率も53.8%と高かった。スキルの課題とともに苦手意識の高さが課題である。</p> | <p>○読解力を問う設問において、特に主語－述語の関係をとらえることができない児童がたくさんいた。普段の授業の中でそれを強く意識できるように指導していくことが大切である。また、書かれている情報を的確にとらえる力、目的に応じ、要旨をとらえる力を重要視し、ていねいに指導していく必要もある。国語に限らず理由を話したり、書いたりする活動を意識して行うようにし、書かれていることを丁寧に読む習慣を身に付けさせる。</p> <p>○児童の実態に応じて「まとめて整理して書く」という活動、例えば新聞づくり、総合等での発表資料作成などに積極的に取り組み、指導を積み重ねていく。また、文章と図やグラフなど関係づけて、自分の考えをまとめる、定型のスタイルを押さえて表現するといったトレーニングを行い、書くことを日常的に行う必要がある。</p> <p>○言語能力が身に付いている児童が少なくないことを考えると、自分に自信を持つことが学力の向上につながる可能性があると考ええる。</p> |

| | | | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 算数 数学 | <p>○1兆より大きい数を数字で書く設問の正答率は81.5%、2桁の数÷1桁の数の計算の正答率は86.2%、分母が等しい分数のたし算の正答率は96.9%、小数の足し算の計算の正答率は83.1%と、3年生くらいまでの内容は多くの児童が身に付いている。また、無解答率もほぼ0%である。また、選択式の設問の無解答率もほぼ0%であり、解答しようとしていることが分かる。</p> | <p>○領域別の平均正答率では、「数と計算」が県や市よりも約14%低く、他の領域は20%近く低い。また、評価の観点別では、「数学的な考え方」の平均正答率が31%と低い。問題形式別では、国語と同様、記述式の正答率が29.2%であった。言語との関連性を相関係数で見ると、算数が弱くではあるが、国語の領域等よりも関連性が高い。</p> <p>○数量や図形についての知識・理解の平均正答率が43.2%と低いところを見ると、これが他の領域に影響し、何を問われているか理解できない原因にもなっていると考えられる。また、無解答率も県や市に比べて高い。</p> | <p>○学習内容の定着は大きな課題であり、各学年での繰り返しの取り組みや、復習の機会をたくさんもつことができるよう、各学年やブロック、学校全体においても共通理解を図り、実践していく。</p> <p>○四則計算は基本中の基本なので、授業だけでなく、休み時間・放課後などを使って指導を徹底していく。解き方のみでなく、考え方についてじっくりと考えさせる工夫をする。</p> <p>○図形に関する学習については、ねらいを明確にしたわかりやすい活動を通して理解を深めるようにする。「言語についての知識・理解・技能」との関連性があるので、授業においては言葉・公式を繰り返し確認・復習するとともに、新しい単元に入るときに既習事項(公式・言葉の意味や意義・定義など)を掲示することが、算数の力を伸ばすだけでなく、言語能力の育成にも有効であると考えられる。</p> |
| 英語 中学校 | | | |

| | | | |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>児童 生徒 質問 紙</p> | <p>○「勉強することが楽しい・好き」は76.9%、勉強の理由について、「先生や家の人にほめられたいから」は55.4%、「勉強している分からないことがあったら先生に聞く」は78.4%、「よい成績を取るために一生懸命がんばる」83%と、特に答えに「1」が多いことから、自分の思いに素直であることが分かる。</p> | <p>○1日当たりの勉強時間が30分未満の児童は23.1%、ゲームを4時間以上やる児童が20%いた。</p> <p>○「授業で教えてもらった基本的なことは理解できたと思う」81.5%、「学校でよい成績を取ることができるだろうと思う」63%、「難しいことでも失敗を恐れなくて挑戦している」83.1%と、どちらも県より数値が高い。児童の意識と実態があっていないことが伺える。</p> | <p>○家庭学習の大切さや家庭学習の内容・やり方を、児童に指導するだけでなく、懇談会等を通してきめ細かく保護者に伝えていく。</p> <p>○家庭での支援が難しい児童には、休み時間や放課後の補習を通して継続して指導する。</p> <p>○素直な児童が多いので、学習の楽しさを味わわせることができるように、授業の導入を工夫したり、自分ができるようになったことを実感できるような工夫をしたりして、意欲が持続できるように支援する。</p> |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

平成28年度 埼玉県学力・学習状況調査 結果分析票

| 学校名: 志木市立 宗岡第二小学校 第 6 学年 | | | |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 項目 | 成果 | 課題 | 改善策 |
| 国語 | <p>○昨年度と比較した同集団における学力の伸びは、県や市は1ポイントであったが、本校の児童は3ポイント伸びていた。これは、昨年度の取組の成果が少しずつ表れてきているといえる。特に、学力の伸びを成績階層別に見ると、学力が低い集団ほど伸びが大きいことが分かる。</p> | <p>○「読む能力」を問う設問では、市や県と比べて全体的に正答率が低い。特に、文の意味に沿って推敲をする、文章中の言葉の指す内容を読み取る、段落のまとまりをとらえる設問は正答率が低かった。</p> <p>○「書く」(目的に応じて理由をあげながら自分の考えを明確に書く)設問は17.6%の正答率であった。無回答率は44.1%。やはり苦手意識の高さから取り組みないという実態があると考えられる。</p> | <p>○校内研修では教師がおすすめの本を紹介する掲示や司書教諭による図書コーナーも充実しており調べ学習や並行読書で活用している。多くの文献にふれさせ、読む能力の向上を図る。</p> <p>○書く活動では経験したことを話し合い書き出しやすい工夫している。学習のはじめには辞書引きの準備の時間を設定し語いを増やしていく。教科書にある『言葉の宝箱』を掲示し児童が多くの語句を用いて書き出せるよう指導していく。</p> |
| 算数 数学 | <p>○「小数の100倍した数を書く」「小数のかけ算の計算をする」「直方体の体積を求める」など、基礎的な設問については力が付いてきている様子がうかがえる。</p> <p>○学力の伸びを成績階層別に見ると、学力の高い集団は学力が伸びている。</p> | <p>○「図形」や「数量関係」「数学的な考え方」の平均正答率が30%台と低い。言語との関連性を相関係数で見ると、算数が弱くではあるが、国語の領域等よりも関連性が高い。学力の伸びを成績階層別に見ると、学力の高い集団は学力が伸びているが、下位25%の集団は、伸びが少ない。これは、低学年の内容でつまづいていることが影響している可能性がある。</p> <p>○三角形の面積、小数÷2けた、最大公約数、素数、小数と等しい大きさの分数の正答率が低かった。これも、言語能力との関連性が考えられる。さらに、図や言葉屋敷で説明する設問では、10.3%と低かった。無答率も約30%あった。</p> | <p>○図形に関する学習については、ねらいを明確にしたわかりやすい活動を通して理解を深めるようにする。「言語についての知識・理解・技能」との関連性があるので、授業においては言葉・公式を繰り返し確認・復習するとともに、新しい単元に入るときに既習事項(公式・言葉の意味や意義・定義など)を掲示することが、算数の力を伸ばすだけでなく、言語能力の育成にも有効であると考えられる。</p> <p>○社会科では算数と関連させてグラフを丁寧に読みとらせていきたい。速さや円の面積の際には小数の計算の復習を、比の値の学習では通分の考え、というように既習の事項をその都度くり返し復習させていきたい。朝自習のプリントは100点になるまで繰り返し取り組ませ、知識を定着させていきたい。</p> |

| | | | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 英語 中学 校 | | | |
| 児童 生徒 質問 紙 | <p>○家の人と学校での出来事について話をする児童の方が、算数の学力が伸びていた。また、学級での生活が楽しかった児童の方が、国語の学力が伸びていた。</p> <p>○勉強するときは、最後に友達と答合わせをするようにしている児童が県や市よりも多く38.2%、勉強で分からないことがあったら友達に勉強のやり方を聞く児童が69.1%、勉強のできる友達と、同じやり方で勉強する児童は33.8%いた。また、誰かと約束をしたら、それを守る児童が多いだけでなく、ほとんど当てはまらないと答えた児童は0%だった。</p> | <p>○学校での授業時間以外に、普段1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますかという設問では、30分より少ない児童が25%、全くしない児童が10.3%いた。宿題は毎日出ているので、宿題を家でやらずに学校で終わらせたり、やらなかったりしている実態が伺える。</p> <p>○1か月に、何冊くらいの本を読みますかの設問では、1冊も読まない児童が33.8%いた。</p> <p>○1日当たりのテレビゲームの時間が4時間以上の児童が23.5%いた。</p> <p>○家での生活が放任の状態の児童が少ない。学力の向上が必要な児童への家庭の支援の難しさを感じる。</p> | <p>○家庭学習の大切さや家庭学習の内容・やり方を、児童に指導するだけでなく、懇談会等を通してきめ細かく保護者に伝えていく。</p> <p>○家庭での支援が難しい児童には、休み時間や放課後の補習を通して継続して指導する。</p> <p>○友達と学習することが意欲につながる可能性があるので、授業や補習の中で意図的に計画していく。</p> |